



Skive kommune
Torvegade 10
7800 Skive
Att.: Borgerservice Ydelse

Afgørelse

9. februar 2024

Ankestyrelsen har afgjort uenighed mellem Københavns Kommune og Skive Kommune om, hvilken kommune, der skulle afholde udgifterne til (medfinansiere) (x)' førtidspension for januar 2021.

J.nr. 23-29929

Cpr.nr.

Resultatet er:

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

- Københavns Kommune skulle afholde udgifterne til (x)' førtidspension for januar 2021

Tel +45 3341 1200

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

På de næste sider kan I læse mere om afgørelsen.

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Venlig hilsen

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Gitte Knudsen Petersen

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at Københavns Kommune alene havde stedlig kompetence til at afholde (x) førtidspension for januar 2021.

Hvad er afgørende for resultatet

Vi lægger vægt på, at Københavns Kommune blev opholdskommune for (x) og fik pligt til at yde ham hjælp, da han flyttede til kommunen den 19. januar 2021.

Københavns Kommunes pligt til at yde hjælp fra den 19. januar 2021 omfattede hjælp i form af afholdelse af udgifter til (medfinansiering af) førtidspension.

Vi lægger også vægt på, at førtidspensionen for januar 2021 blev udbetalt til (x) ved udgangen af januar 2021. Hjælpen blev dermed ydet ved udgangen af januar 2021.

Ved udgangen af januar 2021 havde Skive Kommune ikke stedlig kompetence til at yde hjælp, herunder til at afholde udgifterne til (x) førtidspension.

Det gælder, selvom en del af udbetalingsperioden vedrørte en periode, hvor (x) havde bopæl i Skive Kommune.

Det afgørende er, at førtidspensionen blev udbetalt, og at hjælpen dermed blev ydet, på et tidspunkt, hvor (x) boede i Københavns Kommune.

Vi henviser til principmeddelelse R-6-05 og 51-22, hvor udbetalingstidspunktet var afgørende for, hvilken kommune, der skulle yde hjælp, også selvom hjælpen omfattede en periode, hvor borgeren boede i en anden kommune.

Vi bemærker, at der ikke gælder særlige regler herom for udbetaling af førtidspension.

Om reglerne

En person har opholdskommune, hvor personen bor eller sædvanligvis opholder sig. Opholdskommunen har pligt til at hjælpe.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra Skive Kommune den 3. april 2023

Regler

Her er de regler, vi har afgjort sagen efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven).

- § 9, stk. 1, om opholdskommunes pligt til at yde hjælp
- § 61, om indbringelse af uenighed mellem kommuner for Ankestyrelsen

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principmeddelelser, der har betydning for sagen. Kommunen kan finde vores principmeddelelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principmeddelelse R-6-05 og 51-22 om, hvilken kommune, der yder hjælp

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. I finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk

Kopi er sendt til:

Københavns Kommune, att.: Økonomiforvaltningen

Lovuddrag

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 1109 af 24. august 2023 med senere ændringer

§ 9. Opholdskommunen har pligt til at yde hjælp, jf. dog stk. 7, 9 og 12 og § 9 a, stk. 4 og 7.

...

§ 61. Hvis der opstår uenighed mellem kommuner om deres forpligtelser, kan sagen indbringes for Ankestyrelsen, der træffer afgørelse i sagen.

...